

Stikstofgevoelige leefgebieden

De SGP vindt de gang van zaken rond het aanwijzen en intekenen van Natura 2000 leefgebieden als zoekgebieden en het behandelen van deze gebieden als stikstofgevoelig onacceptabel.

Kamgrasweide in de Rijntakken is aangewezen als leefgebied voor de kwartelkoning. Het is ook als stikstofgevoelig opgenomen in Aerius, terwijl die stikstof voor de kwartelkoning helemaal het probleem niet is, maar het ontbreken van extensief graslandbeheer. Wat heeft zo'n leefgebied in Aerius te zoeken?

Waarom zijn in de Rijntakken wat stukken graslanden ingetekend als stikstofgevoelig leefgebied voor weidevogels, terwijl daar bomen staan en het voor weidevogels helemaal niet aantrekkelijk is?

In de Biesbosch is kamgrasweide ingetekend als stikstofgevoelig leefgebied voor de grutto en de kiekendief. Experts concluderen op basis van veldbezoek dat het helemaal niet kwalificeert als kamgrasweide. Natuurdata leren dat de grutto er helemaal niet voorkomt en de kiekendief nauwelijks. Waarom staat dit in Aerius?

De minister geeft aan dat alleen leefgebieden op de kaart worden ingetekend als die leefgebieden ook in de praktijk voorkomen. Hoe zit het dat dan met zoekgebieden die zijn ingetekend, en met de gebieden die misschien stikstofgevoelig zijn maar waar de soorten waar het om gaat helemaal geen last van hebben?

Westerschelde

De SGP maakt zich grote zorgen over de gang van zaken in de Westerschelde.

De Vlaams Nederlandse Schelde Commissie lijkt aan te sturen op nieuwe ontpolderingen.

Als je uitgaat van een optimaal systeem zou de vaargeul ondieper moeten worden.

De haven van Antwerpen wil echter verder uitbreiden en een diepere vaargeul.

Kan de minister toezeggen dat zij hier dwars voor gaat liggen?

Geen verdieping van de vaargeul en geen nieuwe ontpolderingen!

Stikstofuitspraken Raad van State

Recent heeft de Raad van State weer enkele uitspraken gedaan in het stikstofdossier die vragen oproepen.

- Wat betekenen deze voor de druk op de beschikbare stikstofruimte?

- Wat zijn de gevolgen voor de rechtszekerheid van bedrijven die intern salderen?
- Wil de minister hier in een aparte brief op reageren?

Bossenstrategie

De SGP heeft enkele indringende vragen bij de Bossenstrategie. De minister wil kruidenrijk grasland binnen het natuurnetwerk volplanten met bomen. Maar juist kruidenrijk grasland kan zeker zoveel CO2 opslaan als bossen, of zelfs meer! En wat betekent dit voor weidevogels?

De minister wil duizenden hectares landbouwgrond vol zetten met bomen. Denkt ze na over de gevolgen voor weide- en akkervogels die gebaat zijn bij een open landschap en voor de druk op landbouwgrond?

De SGP wil graag een pas op de plaats als het gaat om zogenaamde vlaktekop, het in een keer omkappen van grotere stukken bos, inclusief soms zelfs het weghalen van de bovenste laag met veel organisch materiaal. Ook al komt er jonge aanplant voor terug, de aanslag op de CO2- vastlegging en biodiversiteit is groot. Experts pleiten voor uitdunnen. Gaat de minister haar strategie hierop aanpassen?

Natuurcompensatie

Twee jaar geleden heeft de SGP een paar voorstellen gepresenteerd voor inzet voor natuurcompensatiemiddelen op de plek waar dat het meest nodig is, bijvoorbeeld voor natuur op en bij landbouwgronden. Nu gaat het te vaak om schaamgroen en blijft er geld lang op de plank liggen. Minister zou het voorstel voor een werkgroep voorleggen aan de provincies en de kwartiermakers van het Deltaplan Biodiversiteit. Is dit inmiddels opgepakt?

Wolven

Duitse onderzoekers pleiten voor actiever wolvenbeheer en inzet op versoepeling van de regels hiervoor. Ze wijzen erop dat vermindering van begrazing en het plaatsen van afrastering in reactie op de wolf juist negatief uit kan pakken voor andere Natura 2000 soorten en habitats. Die worden wel bedreigd, terwijl dat bij de wolf niet het geval is. Ze pleiten voor het afschieten van probleemwolven. Pakt de minister dit op?