

Programmabegroting 2023- 2027

Een mooie begroting. **Sluitend voor 2023**. Ook de **meerjarenraming** laat een **structureel overschot** zien. Behalve natuurlijk in het **ravijnjaar**, waarover later meer.

We zijn blij met het effect van de septembercirculaire, al moeten we de begroting vaststellen zonder dat die erin verwerkt is. In de toelichting erop hebben we ook begrepen dat het maar de vraag is wat hierin verwerkt is, en hoe de uitkering volgend jaar uitpakt.

Veel is onzeker. Veel onrust, in ons land elders op de wereld. Wie het nieuws volgt weet wat ik bedoel. Wij mogen hier in alle vrijheid debatteren over wat euro's. Een groot goed. Het Bijbelwoord van de Prediker is van toepassing op onze tijd: *"Hetgeen dat er geweest is, hetzelfde zal er zijn; en hetgeen dat er gedaan is, hetzelfde zal er gedaan worden; zodat er niets nieuws is onder de zon"*. En dat is waar!

Ravijnjaar: Eens met de keuze dit te laten zien in de begroting. Laten we intern op tijd bezinnen op **taakstellingen**.

Natuurlijk komen er **verkiezingen**. Ik heb niet de indruk dat op dit moment de debatten over gemeentefinanciën gaan... Nu hebben we nog te maken met minister van BZK (voorganger) die gezegd heeft dat er geen ravijnjaar is. Door de overschotten op te tellen van de voorgaande jaren en door te schuiven naar 2026. Dat zijn dus **ravijnjaarontkenners**. Laten we hopen dat er na de verkiezingen geen ontkeners meer op BZK zitten.

OZB: de structurele ruimte is beperkt, de onzekerheid is groot, we moeten het beleid waarvoor gekozen is afmaken, dus de OZB-verhoging doorvoeren.

Lokale lasten: De lastendruk is in lijn met buurgemeenten. Samenstelling verschilt wat, maar *grosso modo* voor inwoners **geen grote verschillen** tussen gemeenten.

Vorig jaar bespraken we dat we voor **zelfredzaamheid** van inwoners staan. De overheid kan niet alles oplossen. En natuurlijk moet er aandacht voor zwakkeren zijn en diegene die niet overal mee meekunnen. Maar dan lezen we nu de ambitie is 'vergroten van de **bestaanszekerheid** van onze inwoners'. Daar gaan de landelijke verkiezingsdebatten over. Dat kunnen we niet lokaal oplossen. Zoals in de opinie gezegd: *"Wat we gaan doen zijn valide punten vanuit gemeente perspectief, maar het vergroot niet de bestaanszekerheid. Het helpt mensen met de processen rondom de bestaanszekerheid. Is de portefeuillehouder het met ons eens dat deze ambitie te groot wordt aangezet. En ja, dit is een principiepunt maar dat moet ook als het gaat om kwetsbare inwoners. Beloof niet iets wat je niet waar kunt maken"*.

Sociaal domein en jeugdzorg: We spreken als raad soms over relatief kleine dingen. Hoe makkelijker, hoe meer woordvoering, denk ik soms...

Het sociaal domein is groot. Beslaat groot deel van onze begroting. Het is noodzakelijk om kwetsbare mensen te helpen. Niet alleen een taak, maar laten we ook realiseren dat we goed doen met het geld dat we hebben. Laten we de kwetsbare mens niet als kostenpost zien.

Natuurlijk moeten we wel de kosten beheersbaar houden. Daar is iedereen bij gebaat. We zijn blij met de voortgang op het op orde brengen van de basis. We gunnen we wethouder tijd om het goed op te

lossen. Maar: bij herhaling hebben we gezegd; het is nog maar zeer de vraag wat dit structureel gaat betekenen. En er is geen gemeente op dit moment die even zomaar wat structurele ruimte uit de mouw schudt. Het college zal het signaal wel begrepen hebben.

Nogmaals er is waardering voor de inzet, maar er is nog veel te doen. Wij zijn voor een doeltreffende en nuchtere aanpak zonder vaagtaal.

Organisatie: Dat versterking en aanpak van de organisatie nodig is, snappen we. Alhoewel dat waar kan zijn dat een deel van de problematiek veroorzaakt wordt door de turbulentie van de afgelopen jaren, we kunnen daar niet bij blijven stilstaan. Bovendien worstelen andere gemeenten ook ermee. Organisatie loopt niet lekker, groot personeelsverloop, veel inhuur, veel vacatures die slecht vervuld worden. Dus mouwen opstropen.

Breehoek: We herhalen wat in de opinie al gezegd is: we moeten streven naar een strak tijdpad en concrete data. Door de positieve boodschap van de wethouder dat er schot in de samenwerking tussen gemeente en bestuur zit, zijn we positief maar we willen graag snelheid blijven houden.

Cybersecurity. We hebben een punt gemaakt van onze controlerende taak als het gaat om ICT en veiligheid. Dit onderdeel is een zeer grote post in onze risicoparagraaf. Terecht. Maar het zou dan raar zijn dat we onze rol hierin niet kunnen hebben. Ik ga ervanuit dat het college een weg vindt om ons op de hoogte te brengen op de manier die past bij het karakter van het onderwerp.

Regionale samenwerking: We hechten zeer aan een goede samenwerking met andere partners in de regio. Dat is een must en moeten we koesteren. De burgemeester heeft hierover gesproken tijdens de opinieronde.

Samenvattend:

Wij kunnen deze begroting steunen met de gebruikelijke stemverklaring die we straks zullen afgeven.

Dank aan allen, die het vele werk hebben gedaan. We wensen de raad, het college en organisatie Gods zegen toe!

De SGP stemt voor deze begroting. Maar we verklaren het niet eens te zijn met die zaken in de begroting die in strijd zijn met onze uitgangspunten, waaronder die zaken die de zondagsrust betreffen.